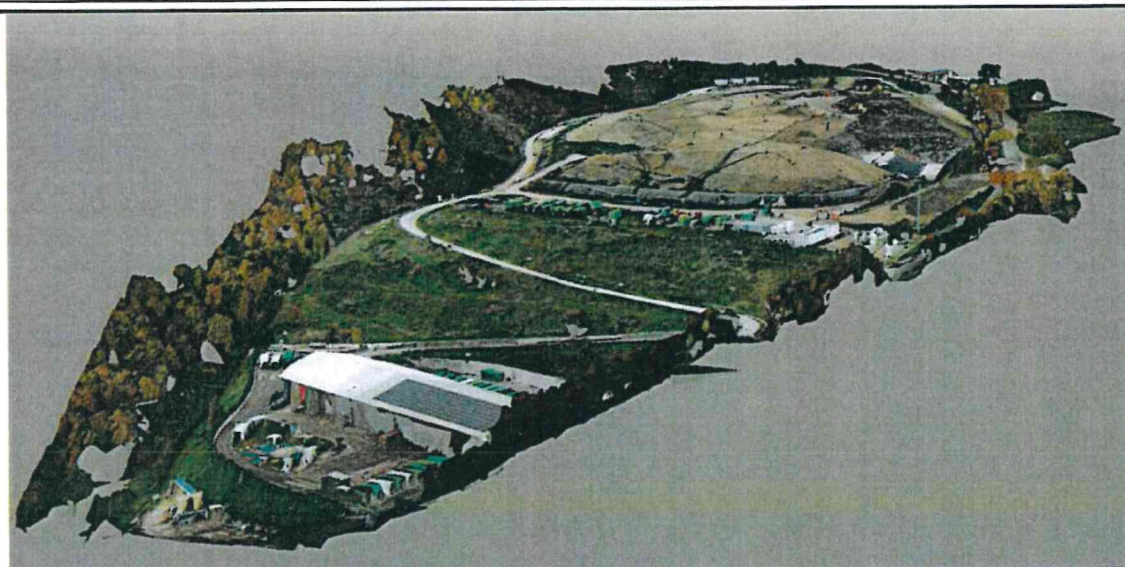




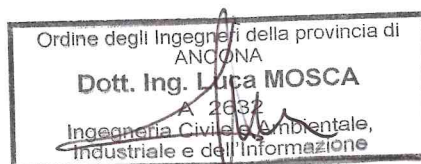
*Comparto polifunzionale di trattamento  
rifiuti Cà Lucio - Urbino (PU)*

*Istanza di avvio del procedimento di esecuzione della  
sentenza del C.d.S., sez. IV n. 6777/2018 del  
29/11/2018.*

**Sintesi non Tecnica dello Studio integrativo redatto  
ai sensi dell'art. 22, c.3 lett. d) D. Lgs. n. 152/2006**  
(art. 22, comma 4 e Allegato VII alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.)



<b>Redazione a cura di</b> Dr. Ing. L. Mosca Ingegnere Ambientale Dr. Geol. M. Mosca Esperto in Ambiente e Territorio		<b>Approvato</b> Marche Multiservizi	<b>Visto</b> Dr. Ing. F. Macor <i>F. Macor</i> Direttore Funzione Ambiente
<b>Rev.</b>	01	<b>Data</b>	21/02/2019
<b>Cod. Doc</b>	DS 02 PU VA 00 01 DT 01.00	<b>Pagine</b>	1 di 7



**Sintesi non Tecnica dello Studio integrativo redatto  
ai sensi dell'art. 22, c.3 lett. d) D.Lgs. n. 152/2006**

(art. 22, comma 4 e Allegato VII alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006 e s.m.i.)

**1 - Premessa**

La presente Sintesi Non Tecnica è stata redatta ai sensi dell' art. 22, comma 4 e dell'Allegato VII alla Parte Seconda del D.Lgs. 152/2006 ed è specifica allo Studio integrativo, predisposto in base all'art. 22, c.3 lett. d) D.Lgs. n. 152/2006 e s.m.i., inerente il progetto di ampliamento dell'impianto impianto di Ca' Lucio (autorizzato con Delibera di Giunta Prov.le n. 182/2013). Tale Studio integrativo è stato elaborato in ottemperanza alla Sentenza del Consiglio di Stato n. 6.777 del 29/11/2018 che, al punto 5.4, fornisce all'Amministrazione procedente ed alle altra autorità amministrative interessate il seguente indirizzo in caso le stesse intendano procedere alla riedizione dell'atto annullato: *“l'Amministrazione procedente e le altre amministrazioni coinvolte, ove ritengano di dare nuovamente seguito all'istanza di ampliamento presentata a suo tempo (nel 2009) dalla Marche Multiservizi S.p.A., avranno cura di svolgere un'analitica e approfondita istruttoria che tenga conto, ai sensi del vigente art. 22, comma 3 lett. d) del D. Lgs. n. 152/2006, della comparazione della proposta progettuale con soluzioni alternative e della c.d. opzione zero, vale a dire della effettiva necessità che l'ampliamento sia realizzato e, ove l'autorizzazione sia ancora una volta rilasciata, avranno cura di sottoporre a nuova VIA i progetti che, successivamente, siano stati sostanzialmente modificati per effetto di prescrizioni eventualmente imposte o per altre ragioni”*.

Sulla base di tali contenuti è stato approntato lo Studio integrativo, finalizzato all'analisi delle soluzioni alternative e della c.d. opzione zero, di cui la presente documentazione costituisce una sintesi di facile comprensione per il pubblico, in linea con quanto previsto al capitolo 2 delle *“Linee guida per la predisposizione della Sintesi non Tecnica dello Studio di Impatto Ambientale”* fornite dal Ministero dell'Ambiente in data 30/01/2018.

DS 02 PU VA 00 01 DT 01.00	Sintesi Non Tecnica (art. 22, comma 4 D. Lgs. n. 152/2006)	01	21/02/2019	2 di 7
<b>Cod.</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Rev.</b>	<b>Data</b>	

## **2 – Sintesi non Tecnica dello Studio integrativo**

Lo Studio integrativo, al fine di ottemperare a quanto previsto nella sentenza del Consiglio di Stato n. 6.777 del 29/11/2018 ha raffrontato la soluzione progettuale di ampliamento autorizzata nel 2013 (Delibera di Giunta Prov.le n. 182/2013) con le possibili soluzioni alternative individuate e con la soluzione zero, come indicato nell'art. 22, comma 3 lett. d) del D.Lgs. n. 152/2006. Tale comparazione è stata effettuata nell'ambito dei due scenari temporali differenti:

### **SCENARIO ORA PER ALLORA**

In tale scenario vengono illustrate e analizzate le opzioni possibili, compresa quella “zero” al momento dell'adozione della deliberazione della Giunta Provinciale annullata, raffrontandole con il progetto di riferimento (realizzazione dell'ampliamento di 680.000 mc del sito di Ca' Lucio):

1. **Opzione zero:** non realizzazione dell'ampliamento della Discarica e smaltimento dei rifiuti d'ambito in altri siti esistenti;
2. **Opzione 1:** realizzazione della Discarica in altro nuovo sito.

### **SCENARIO ORA PER ORA**

In tale scenario temporale è stato valutato, allo **stato attuale**, le conseguenze derivanti dall'attuazione delle seguenti **alternative**, possibili ad oggi, tenuto conto del mutato quadro normativo e pianificatorio di riferimento.

1. **Opzione zero:** tale opzione analizza l'ipotesi in cui nella discarica di Ca' Lucio, successivamente alla sentenza del Consiglio di Stato, si lasci la volumetria già abbancata in sito e si provveda alla sua messa in sicurezza, ai fini della chiusura definitiva, mantenendo in esercizio i sistemi di protezione ambientale, di trattamento del biogas e del percolato, nonché l'impianto di trattamento meccanico biologico (TMB).
2. **Opzione zero-bis (rimozione dei rifiuti smaltiti):** in tale opzione viene analizzata l'ipotesi in cui venga ricostituita la situazione morfologica del banco rifiuti antecedente la realizzazione del progetto di ampliamento di 680.000 mc (Delib. G.P. n.182/13)

DS 02 PU VA 00 01 DT 01.00	Sintesi Non Tecnica (art. 22, comma 4 D. Lgs. n. 152/2006)	01	21/02/2019	3 di 7
<b>Cod.</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Rev.</b>	<b>Data</b>	

valutando sia gli interventi necessari alla rimozione dei rifiuti sia quelli per la messa in sicurezza del sito nonchè i macro impatti correlati.

3. **Opzione 1 (progetto di riferimento da 418.000 mc - DP 68/2018):** tale opzione analizza il progetto in ampliamento con riduzione della cubatura abbancabile da 680.000 a 418.000 mc; attualmente tale cubatura di progetto si è ridotta a 274.000 mc in funzione degli abbancamenti già avvenuti dall'approvazione ad oggi. In tale analisi si prendono anche in considerazione gli obiettivi dell'accordo di programma del 29/03/2017 tra ATA Provincia – Comune di Urbino e Tavullia, Unione Montana e MMS, al fine di dare attuazione alle previsioni del Piano Regionale ed a quanto previsto nel Piano Preliminare d'Ambito di Gestione dei Rifiuti. Di conseguenza la capacità residua a Ca' Lucio dovrà essere completata in 5 anni, attualmente 4, mantenendo in esercizio i sistemi di protezione ambientale, di trattamento del biogas e del percolato, nonché l'impianto TMB fino alla futura attivazione del TMB di Tavullia che servirà tutto il territorio provinciale.
4. **Opzione 2 (progetto in ampliamento di 680.000 mc):** in tale ipotesi si prende in esame la realizzazione del progetto in ampliamento della discarica di Ca' Lucio con una volumetria abbancabile di 680.000 mc. Ipotizzando che la discarica venga coltivata esclusivamente con i rifiuti solidi urbani e gli speciali di bacino e tenuto conto degli effetti della raccolta differenziata la vita utile dell'impianto risulterebbe pari a 44 anni.

Le analisi effettuate hanno tenuto conto della normativa e della pianificazione di settore attualmente esistenti per quanto riguarda lo scenario “**ora per ora**” e quella vigente nel 2011 per lo scenario “**ora per allora**”. Nello scenario temporale “ora per ora” non è stata analizzata l'opzione di realizzazione di una discarica in un nuovo sito alternativo in quanto tale ipotesi entrerebbe in contrasto con gli obiettivi della pianificazione vigente ed in particolare con l'accordo di programma provinciale, che identifica come sito unico di riferimento futuro per la gestione dei rifiuti d'ambito quello di Monte Schiantello di Fano. L'analisi delle alternative è stata effettuata tenendo conto dei nuovi impatti ambientali connessi, del rapporto costi/benefici nonchè del rapporto con le varie pianificazioni esistenti a livello provinciale e regionale.

Dal raffronto fra le alternative analizzate nell'ambito dei due scenari temporali considerati, è stato possibile individuare la miglior soluzione progettuale adottabile, come riportato nelle tabelle di sintesi a seguire.

DS 02 PU VA 00 01 DT 01.00	Sintesi Non Tecnica (art. 22, comma 4 D. Lgs. n. 152/2006)	01	21/02/2019	4 di 7
<b>Cod.</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Rev.</b>	<b>Data</b>	

- **Scenario ora per allora (2011)**

**Opzione Zero:** non realizzazione dell'ampliamento




**Opzione 1:** creazione di una nuova discarica

		SOLUZIONE ALTERNATIVA ANALIZZATA	GIUDIZIO			
			AMBIENTALE	TECNICO	PIANIFICATORIO	SOCIALE - ECONOMICO
SCENARIO TEMPORALE	ORA PER ALLORA	Progetto di riferimento (680.000 mc)				
		<b>OPZIONE ZERO</b> Non realizzazione dell'ampliamento della discarica				
		<b>OPZIONE 1</b> Creazione di un nuovo sito di discarica				

Tabella 1a – Sintesi delle opzioni esaminate (scenario ora per allora)

Legenda

Giudizio:

-  COMPLESSIVAMENTE NEGATIVO
-  COMPLESSIVAMENTE NON INCIDENTE
-  COMPLESSIVAMENTE POSITIVO

Dal raffronto delle soluzioni alternative individuate con la soluzione del progetto di riferimento si evince che, nell'ambito dello scenario temporale "ora per allora", le opzioni analizzate risultano evidentemente peggiorative sia sul piano tecnico che ambientale, nonché su quello sociale-economico ed in rapporto alla pianificazione di settore vigente allora.

DS 02 PU VA 00 01 DT 01.00	Sintesi Non Tecnica (art. 22, comma 4 D. Lgs. n. 152/2006)	01	21/02/2019	5 di 7
<b>Cod.</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Rev.</b>	<b>Data</b>	

- **Scenario ora per ora (2019)**

















**Opzione Zero:** chiusura della discarica nelle condizioni attuali

**Opzione Zero bis:** rimozione dei rifiuti abbancati, chiusura definitiva e ripristino finale

**Opzione 1:** completamento del progetto in riduzione da 418.000 mc in 5 anni




**Opzione 2:** realizzazione del progetto in ampliamento da 680.000 mc in ca. 44 anni

Tabella 1b – Sintesi delle opzioni esaminate (scenario ora per ora)

		SOLUZIONE ALTERNATIVA ANALIZZATA	GIUDIZIO			
			AMBIENTALE	TECNICO	PIANIFICATORIO	SOCIALE - ECONOMICO
SCENARIO TEMPORALE	ORA PER ORA	OPZIONE ZERO Chiusura della discarica nelle condizioni attuali				
		OPZIONE ZERO bis Rimozione dei rifiuti abbancati, chiusura definitiva e ripristino finale				
		OPZIONE 1 Completamento dell'ampliamento da 418.000 mc				
		OPZIONE 2 Completamento dell'ampliamento da 680.000 mc				

Legenda

Giudizio:

-  COMPLESSIVAMENTE NEGATIVO
-  COMPLESSIVAMENTE NON INCIDENTE
-  COMPLESSIVAMENTE POSITIVO

Come evidenziato nella tabella di sintesi sopra allegata risulta evidente che, nell'ambito dello scenario temporale analizzato (ora per ora) l'opzione di completamento del progetto da 418.000 mc in 5 anni (ora 274.000 mc, in 4 anni), in linea con l'accordo di programma provinciale, risulta la soluzione più consona da un punto di vista pianificatorio, ambientale, tecnico ed economico-finanziario, nonché necessaria ed indispensabile per dare una risposta, in tempi brevi, alle problematiche di gestione dei rifiuti nel territorio.

DS 02 PU VA 00 01 DT 01.00	Sintesi Non Tecnica (art. 22, comma 4 D. Lgs. n. 152/2006)	01	21/02/2019	6 di 7
<b>Cod.</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Rev.</b>	<b>Data</b>	

Tale soluzione permetterà infatti di completare le morfologiche e il recupero della discarica di Ca' Lucio in modo da garantire un suo corretto reinserimento nel contesto dei luoghi limitrofi e allo stesso modo fornire i tempi necessari all'attuazione degli obiettivi e alla realizzazione degli impianti previsti nella pianificazione provinciale.

In appendice allo Studio integrativo, al fine di meglio chiarire quanto contenuto al **punto 1** della sentenza del C.d.S., nel quale viene specificato che “...*il giudizio di compatibilità ambientale e la VIA possono essere rilasciati condizionatamente all’ottemperanza di prescrizioni...le prescrizioni dovrebbero essere concretamente realizzabili e non dovrebbero essere tali da stravolgere la proposta progettuale iniziale...*”, e quanto riportato alla parte finale del **punto 5.4** della stessa, nel quale si cita “... *ove l’autorizzazione sia ancora una volta rilasciata, avranno cura di sottoporre a nuova VIA i progetti che, successivamente, siano stati sostanzialmente modificati per effetto di prescrizioni eventualmente imposte ovvero per altre ragioni*”, è stata riproposta l’analisi della documentazione dimostrante la “**non sostanzialità**” del **progetto in riduzione (418.000 mc) e delle modifiche intervenute conseguentemente alla sua presentazione** ed è stata effettuata la **verifica dell’attuabilità e dello stato di attuazione delle 55 prescrizioni legate al progetto di ampliamento (680.000 mc)** approvato con Det. Prov. N. 68/2018, anche in rapporto al progetto in riduzione.

Da tali analisi è emerso che:

- il Progetto di riduzione volumetrica **si configura come una modifica non sostanziale del progetto originario che non necessita di ulteriore VIA;**
- **le prescrizioni** legate al progetto di ampliamento (680.000 mc) **sono state adempiute, ad eccezione di quelle non più applicabili, in quanto hanno esaurito la loro efficacia.**

DS 02 PU VA 00 01 DT 01.00	Sintesi Non Tecnica (art. 22, comma 4 D. Lgs. n. 152/2006)	01	21/02/2019	7 di 7
<b>Cod.</b>	<b>Descrizione</b>	<b>Rev.</b>	<b>Data</b>	